

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

<p>Институция: <b>Община Пазарджик</b></p>	<p>Нормативен акт:</p> <p><b>Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства (МПС) без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи (Наредбата)</b></p>
<p>За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:</p>	<p>Дата:</p>
<p>Контакт за въпроси: (Име) <b>г-н Георги Шикерджиев,</b></p> <p>(Длъжност) <b>Управител на БМ „Паркинги и гаражи“</b></p>	<p>Телефон: <b>034/402 221</b></p>

**1. Дефиниране на проблема:**

Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи урежда въпросите относно: основанията за принудителното преместване на паркирано МПС без знанието на неговия собственик или на упълномощен от него водач; работния процес и дейността по принудителното преместване на паркирани МПС; процедурите по освобождаването на принудително преместените МПС и дейността на специализирания паркинг за съхранение; съхранението, отчета и таксуването на принудително преместените МПС; правата и задълженията на служителите от екипите на специализираните автомобили за принудително преместване на МПС, на служителите на специализирания паркинг; на собствениците и упълномощените от тях водачи на принудително преместените МПС. Предметната материя частично е застъпена и в проекта на новата Наредба за организацията на движението на територията на Община Пазарджик, поради което е необходимо съгласуване на двете общински наредби, при запазване на съдържателната рамка на всяка от тях. Освен това е наложително да бъде актуализирана таксата за поставяне на техническото средство „скоба“ на принудително задържано МПС в „Синя зона“. Същата е приетата през 2013 г. с решение № 94 от 30.05.2013 г. на Общински съвет Пазарджик и оттогава не е променяна.

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване.*



*Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

Отчитайки нарастващата необходимост от създаване на по-ефективна организация на паркирането и мобилността на територията на град Пазарджик, синхронизирайки подзаконовата местна уредба чрез ясно и точно формулирани правила, с измененията и допълненията на Наредбата ще се ограничат случаите на паркиране в нарушение на правилата на „Синя зона”. Повишената цена за услугата по поставянето на техническо средство „скоба” ще обезпечи разходите за извършването на услугата, като същевременно ще подобри нейното качество и ще дисциплинира водачите на МПС, ползващи зоната.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи урежда въпросите относно: основанията за принудителното преместване на паркирано МПС без знанието на неговия собственик или на упълномощен от него водач; работния процес и дейността по принудителното преместване на паркирани МПС; процедурите по освобождаването на принудително преместените МПС и дейността на специализирания паркинг за съхранение; съхранението, отчетата и таксуването на принудително преместените МПС; правата и задълженията на служителите от екипите на специализираните автомобили за принудително преместване на МПС, на служителите на специализирания паркинг; на собствениците и упълномощените от тях водачи на принудително преместените МПС. Предметната материя частично е застъпена и в проекта на новата Наредба за организацията на движението на територията на Община Пазарджик, поради което е необходимо съгласуване на двете общински наредби, при запазване на съдържателната рамка на всяка от тях.

Увеличена е таксата за заскобяване на принудително задържано МПС от 6 лева на 26 лева с ДДС, поради повишените разходи за обслужване на „Синята зона”, в сравнение с 2013 година, когато е приета Наредбата и съответно фиксирана цената за техническото средство „скоба”. По-високата ѝ стойност се налага поради повишаването на работната заплата и осигуровките в страната, на увеличените разходи през годините за заплати и осигуровки на служителите, както и на увеличения брой на мобилните екипи обслужващи „Синята зона”. Освен това обхватът на „Синя зона” е значително разширен оттогава, по-голям е броят на паркоместата, които се обслужват, повече са изминатите километри дневно на обслужващите автомобили, по-скъпа е тяхната поддръжка, поради необходимостта от по-чести ремонти. През изминалия 5-годишен период поскъпнаха горивата, нараснаха разходите за техническа и материална база, в това число за полагане на маркировка, ремонт на блокиращите технически средства, осигуряване на лични предпазни средства за работещите, поддръжка на софтуер и преносими мобилни устройства и касови апарати, абонаментни услуги като GPS позициониране и телефония, застраховки на служебни автомобили и застраховки трудова злополука. При определянето на размера на



таксата за цената на услугата са взети предвид обемът и видът на извършваните дейности, времето, необходимо за това и досегашната практика. Изброените аргументи обуславят повишаването на цената за поставяне на техническото средство „скоба“.

Отменя се алинея 2 на чл. 17 от Наредбата, като отпада таксуването на водача на „заскобено“ в „Синя зона“ или принудително преместено от „Синя зона“ МПС за просрочените часове в зоната до освобождаването му. Причината за това финансово облекчение е да се избегне плащане два пъти за едно и също, тъй като в цената на услугата по поставянето на техническото средство „скоба“ е калкулирана санкционна такса, компенсираща незаплатеното време за престой в зоната.

Изменя се алинея 3 на чл. 17 с цел съгласуване на морфологичните характеристики на текста.

Прецизирани са някои текстове от проекта на Наредбата с цел техническа корекция и съответствие на подзаконовата норма със законовата рамка: в чл. 18, чл.19 и чл. 20 от действащата наредба са внесени технически корекции, както следва: „органиците“ се заменя със „службите“, „Наредбата за организацията и безопасността на движението, дисциплината на водачите на превозни средства и пешеходците в Община Пазарджик“ - с „*настоящата наредба*“, „неупълномощено лице“ – с „*некомпетентно лице*“.

Отменя се чл. 21 от Наредбата, предвиждащ глоба за повреждане на пътен знак, указателна табела или друго регламентирано поставено съоръжение, както и за заличаване на хоризонтална маркировка. Отменената норма урежда материя, излизаща извън обхвата на настоящата Наредба, която същевременно е разписана в чл. 14 и чл. 83 от проекта на Наредбата за организацията на движението на територията на Община Пазарджик.

Без изменения и допълнения в проекта на Наредбата, разпоредбите относно паркирането в „Синя зона“ в Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи и проекта на Наредбата за организацията на движението на територията на Община Пазарджик, няма да се синхронизират, ще бъдат неточно приложими и частично ще си противоречат; няма да се подобри организацията на паркирането и мобилността на територията на град Пазарджик; няма да се ограничат случаите на паркиране в нарушение на правилата на „Синя зона“. Непроменянето на таксата за услугата по поставянето на техническо средство „скоба“ няма да обезпечи разходите за извършването на услугата, ще влоши нейното качество и няма да респектира водачите на МПС, ползващи зоната.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последващи оценки на въздействието до този момент не са извършвани.

## **2. Цели:**

Целта на приемане на настоящите промени е привеждане на общинския подзаконов нормативен акт в съответствие с норми от Закона за движението по пътищата, и проекта на Наредбата за организацията на движението на територията на Община Пазарджик. Също така с измененията и допълненията в Наредбата ще се създаде по-ефективна организация на паркирането и мобилността на територията на град Пазарджик, ще се ограничи паркирането в нарушение на правилата на „Синя зона“; ще се обезпечат разходите за услугата



по поставяне на техническото средство „скоба”, ще се подобри нейното качество и ще дисциплинират водачите на МПС, ползващи зоната.

*(Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?)*

#### **1. Идентифициране на заинтересованите страни:**

Община Пазарджик и контролните ѝ звена;

Гражданите (ФЛ) и гостите на Пазарджик, ползващи услуги по Наредбата както и юридическите лица, предоставящи възложени от Общината услуги.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

#### **4. Варианти на действие:**

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без действие” и предложеният вариант за приемане на Наредбата.

По своята същност Наредбата осъществява пряко регулиране на всички заинтересовани субекти и поради тази причина вариантите са само два - Вариант 1 „Без действие” и Вариант 2 „Приемане на наредбата”. Всякакъв друг междинен вариант би постигнал заложените цели.

##### **Вариант за действие 1 „Без действие”:**

При този вариант ще продължат да се наблюдават:

- ✓ Липса на синхрон между проекта на Наредбата за организацията на движението на територията на Община Пазарджик, относно паркирането в „Синя зона” и Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи; те ще бъдат неточно приложими и частично ще си противоречат;
- ✓ няма да се подобри организацията на паркирането и мобилността на територията на град Пазарджик;
- ✓ няма да се ограничат случаите на паркиране в нарушение на правилата на „Синя зона”.
- ✓ Непроменянето на таксата за услугата по поставянето на техническо средство „скоба” няма да обезпечи разходите за извършването на услугата, качеството на услугата ще остане непроменено и няма да респектира водачите на МПС, ползващи зоната.

##### **Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата”:**

При този вариант ще бъдат осигурени:

- Съответствие на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени

от тях водачи с повелителните норми на Закона за движението по пътищата;

- Съгласуване на Наредбата с местното законодателство – проекта на Наредба за организацията на движението на територията на Община Пазарджик;

- ще се ограничат случаите на паркиране в нарушение на правилата на „Синя зона”.

- Ще се обезпечат разходите по поставянето на техническо средство „скоба”, ще се подобри качеството на услугата и ще дисциплинират водачите на МПС, ползващи „Синя зона”.

- Ще се подобри организацията при паркирането в «Синя зона».

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие”.*

## **5. Негативни въздействия:**

### **Вариант за действие 1 „Без действие”:**

- За всички заинтересовани страни са следните: няма да спазват точно предписаните изисквания за правилно паркиране в „Синя зона” на територията на Община Пазарджик;

- Ще се повиши броя на нарушителите, вследствие на различие в разпоредбите на местните нормативни актове относно изискванията за паркиране в „Синя зона” - Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи и проекта на Наредба за организацията на движението на територията на Община Пазарджик; няма да се подобри организацията на паркирането и мобилността на територията на град Пазарджик;

- Няма да бъдат обезпечени разходите за извършването на услугата по поставянето на техническо средство „скоба” и качеството на услугата ще е незадоволително и няма да респектира водачите на МПС ползващи зоната.

### **Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата”:**

За Община Пазарджик и контролните ѝ звена при Вариант 2 „Приемане на наредбата” няма да настъпят негативни въздействия;

Проектът на предлаганата Наредба не изисква допълнителни финансови или други средства.

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

## **6. Положителни въздействия:**

**Вариант за действие 1 „Без действие”:** За всички заинтересовани страни – няма да се променят условията за организация относно предоставянето на услугата.



### **Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:**

- Наредбата ще съответства на повелителните норми на Закона за движението по пътищата;
- Наредбата ще се съгласува с местното законодателство – с проекта на Наредба за организацията на движението на територията на Община Пазарджик и Наредбата за определянето и администрирането на такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик;
- Ще се наблюдава действащ механизъм за освобождаване на паркоместа при правилно паркирали МПС, чиито водачи не са заплатили дължимата цена по Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик;
- Ще се подобри организацията при паркирането на регламентирани за това места.
- За всички заинтересовани страни: ще спазват точно ясно предписаните изисквания за правилно паркиране на територията на Община Пазарджик;
- ще намалят нарушенията, свързани с паркиране в «Синя зона»; ще се намали броя на нарушителите, вследствие на съгласуваност на нормите относно изискванията за паркиране в „Синя зона” в Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи и Наредбата за организацията на движението на територията на Община Пазарджик;
- механизмът за освобождаване на паркоместа ще е работещ и ефективен.
- предлаганите услуги ще бъдат оптимизирани и ще се улеснят гражданите (ФЛ) и юридически лица за паркиране на регламентирани паркоместа в „Синя зона” и ще се подобри организацията на движението в Община Пазарджик.

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

### **7. Потенциални рискове:**

Не се предвиждат конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата”. Възможно е възникване на съдебни спорове с физическите и юридически лица, но това е тяхно законово право.

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

### **8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

Ще се повиши

Ще се намали

X Няма ефект

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Не се създават нови регулаторни режими и услуги, допринасящи за регламентирано гарантиране правата на гражданите. Проектът е съобразен със Закона за движение по пътищата и Закона за нормативните актове.

**9. Създават ли се нови регистри?**

**Не се създават нови регистри.**

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.*

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

Не

**12. Обществени консултации:**

Най - важните въпроси за обществената консултация – срещи със заинтересованите страни:

V1.: Ясни ли са предложените разпоредби?

V2.: Подходящо ли е нивото на детайлизация за нормативен акт?

V3.: Други предложения и коментари.

Проектът на наредбата е публикуван в интернет страницата на Общината и на Общинския съвет за обществени консултации.

Чрез публикацията проектът на наредбата е представен на заинтересованите граждани (ФЛ) и юридически лица.

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община Пазарджик.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**



Да

X Не

Присмането на наредбата за изменение и допълнение на Наредба за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи произтича от съгласуването с вътрешното законодателство на Република България – ЗДвП, ЗНА, ЗМСМА и др., което е съобразено с правото на Европейския съюз.

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:** Георги Шикерджиев, управител на БМ „Паркинги и охрана“

**Дата:**

**Подпис:**

д. 12.12.18  
