

СПРАВКА

за постъпилите предложения по Проекта на Наредба за допълнение на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи

На 10.05.2018 г., на страницата на Община Пазарджик и на страницата на Общински съвет – Пазарджик бе публикуван Проект на Наредба за допълнение на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи. Всички заинтересовани лица имаха 30-дневна възможност да подадат своите предложения и становища относно предложени проект на нормативния акт в деловодството на Общински съвет – Пазарджик, находящ се на 13-тия етаж в сградата на Община Пазарджик: гр. Пазарджик, бул. "България" № 2 и на имейл адрес: obsuвет@pazardjik.bg.

На 14.06.2018 г. от 11:00 ч. в Пленарната зала на Община Пазарджик се състоя общественото обсъждане на Проекта.

Постъпиха следните предложения за промени на Проекта на Наредба за допълнение на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи.

I. Предложение от г-н Евтим Янев – общински съветник:

А.) Към Чл. 3. (1) се създава нова т. 4, със следното съдържание:

„ 4. правилно паркирано, но са налице следните две условия – не е заплатена дължимата цена по Наредбата за определяне и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик и е изтекъл срока за паркиране, обозначен на знака на съответната „Синя зона”, или е изтекло работното време на същата.”

Приема се.

Мотиви за приемането:

С оглед пълнотата на нормата, без възможност за тълкуване на разпоредбата на чл. 171, т. 5, б. „г” от Закона за движение по пътищата.

Б.) Предишния текст на чл. 17 става чл.17, ал. 1:

„Таксата за извършването на принудително задържане на МПС чрез използване на техническо средство „скоба” е в размер на 6.00 (шест)лева с ДДС.”

В.) Създават се нови алинеи 2 и 3 към чл. 17, както следва:

„(2). За времето, престояло в „Синя зона” водачът на принудително задържаното МПС чрез използване на техническо средство „скоба” освен таксата по чл. 17, ал. 1, заплаща и дължимата сума за всеки час почасово платено паркиране до освобождаването му или принудителното му преместване при изтичане края на работното време на съответната зона.”

Г). „(3). При престояване на принудително задържан със скоба автомобил, паркиран в „Синя зона” за време по-голямо от указаното на пътния знак, обозначаващ „Синята зона” или след изтичане на работното време на съответната зона за почасово платено паркиране за деня той може да бъде принудително преместен от мястото на паркирането по реда на чл. 168 от Закона за движение по пътищата, като водачът на репатрираното МПС освен сумите дължими по чл. 17, ал. 2, заплаща и разходите по принудителното преместване.”

Мотиви за предложението по т. I: „Основната цел за ползване на „Синя зона” е да се облекчат гражданите, да се намали времето, което те ще ползват централната градска част.

Досега беше блв. такса за скоба плюс 20 лв. за административния акт, който се налага за неправомерно спрелия автомобил; сега таксата ще е 30 лв. за репатриране плюс 20 лв. за същия акт на неправомерно спрелия автомобил. Намирам, донякъде, основателно е, ако е спрял автомобил, блокиран със скоба и мине края на работния ден и му свалят скобата и остава ненаказан, когато е превишил часовете и не е заплатил, а се освобождава, но за другите случаи - не. С прилагането на тази мярка, ние не печелим, напротив увеличаваме времето за гражданите неправомерно. В тази връзка, считам че това обстоятелство, че гражданинът е блокиран със скоба и трябва да отиде до Общината, а не може да си заплати на място, е разход на ценно време, допълнително утежняване, по-ценно е времето от самата скоба и глоба, това изрично ще нагнети обстановката и ще доведе до неползване на „Синя зона” по предназначение.”

Приемат се букви Б, В и Г от предложение I.

Мотиви за приемането: Ще се облекчат гражданите, като им се спести ценно време и същевременно ще заплати за превишеното време.

II. Предложение от г-н Чавдар Чавдаров, общински съветник:

„Да се разпише: „До края на изтичане срока за кратковременно паркиране, в случай че не бъде заплатена дължимата такса за престоя, МПС-то трябва да бъде репатрирано. Тук няма административни нарушения. Би следвало по-конкретно да формулираме и изрично да запишем. Така лицето ще си заплати съответната такса за всеки час просрочие”.

Мотиви за предложението:

Тази санкция ще покрие часовете до края на работното време. Би следвало по-конкретно да се формулира и изрично да се запише в Наредбата. Така лицето ще си заплати съответната такса.

Не се приема.

Мотиви за неприемането:

Визира се предложение I, което е прието.

Георги Шикерджиев,

*Управител на БМ „Паркинги и охрана”
към Община Пазарджик*

