

## СПРАВКА

### **за постъпилите предложения по Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на движението, дисциплината на водачите на превозни средства и пешеходците в община Пазарджик**

На общественото обсъждане, проведено на 14.06.2018 г. от 11:00 ч. в Пленарната зала на Община Пазарджик, бяха направени следните предложения за промени на Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на движението, дисциплината на водачите на превозни средства и пешеходците в община Пазарджик:

I. Предложение от Агенция за хората с увреждания чрез г-жа Мариана Кърковска, изп. Директор, направено със становище изх. № 0023-2803/16.05.2018 г., наш вх. № 11-00-126/28.05.2018 г.:

A) Предложението на Агенцията се отнася до лицата с трайни увреждания, на които община Пазарджик предоставя право на преференциално паркиране в обособените за целта зони. Иска ограничаване на кръга на правоимащите лица с трайни увреждания, разписан в §5., чл. 9а, ал. 5, т. 1 от Проекта на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на движението, дисциплината на водачите на превозни средства и пешеходците в община Пазарджик, без да посочва по какви критерии и ред следва да се случи това. Липсва конкретно предложение за изменение на текста.

**Мотивите за предложението са следните:** АХУ счита, че „трябва да се преосмисли и да се даде ново предложение за разпоредбата на § 5. чл. 9а, ал.5, т.1 от Проекта, касаеща кръга на правоимащите лица, възползващи се от правото на преференциално паркиране”, че „е необходимо да се прецизира групата на лицата с трайни увреждания, да се разпишат по-категорични изисквания, като по този начин критериите при отпускане на карти за преференциално паркиране да бъдат съобразени с индивидуалните потребности на ползвателите, степента на намалена работоспособност или вида и степента на увреждането. АХУ счита, че „е целесъобразно и законосъобразно да се компенсират хора с увреждания, които поради естеството на своето увреждане не могат да се придвижват самостоятелно и не могат да се възползват или трудно ползват други средства за придвижване, като специализиран транспорт, градски транспорт и т.н.” Посочва се, че „ако кръгът на правоимащите лица бъде прецизиран (намален), по този начин ще бъде избегната и възможността за непрекъснатото издаване на карти за преференциално паркиране на ППС и злоупотребата при използването им, което ще бъде изцяло в интерес на хората с увреждания и ще обезпечи транспортното им обслужване в Община Пазарджик.”

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА.**

#### **Мотивите за неприемането:**

Правото на равно третиране е конституционно право по силата на чл. 6 от КРБ, като пределите му обхващат и равнопоставеността на хората с увреждания. Една от основните цели на Закона за интеграция на хората с увреждания е да бъде осигурена равнопоставеност, социална интеграция и подкрепа на лицата с увреждания. Този основен принцип не може да бъде нарушаван чрез въвеждане на ограничения с нормативен акт от по-ниска степен, предвиждащ различни критерии, водещи до ограничаване на правата на хората с увреждания.

Във своето становище, Агенцията за хората с увреждания не посочва въз основа на какви показатели да се определят правоимащите групи лица с увреждания и поради какви причини да се изключат други, с оглед на което не е ясно как да се разпишат „по-категорични изисквания”, съобразени с „индивидуалните потребности на ползвателите на

карти за преференциално паркиране, степента на намалена работоспособност или вида и степента на увреждането". Освен това въвеждането на ограничения спрямо хората с увреждания би представлявало дискриминация по смисъла на чл. 4 от Закона за защита от дискриминация спрямо изключените хора с увреждания именно по признак „увреждане”, който има легална дефиниция в § 1 т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за интеграция на хората с увреждания: всяка загуба или нарушаване в анатомичната структура, във физиологията или в психиката на даден индивид се определя като „увреждане”. Не е ясно как към списъка с критериите за получаване на преференциални карти да се включат лица с определени увреждания, съответно да се изключат други, без да са представени доказателства, че неравното третиране е обективно оправдано с оглед на законова цел и че средствата за постигане на тази законова цел са подходящи и необходими. Задължението за равно третиране, е конституционно и законово изискване и несъобразяването на подзаконова норма с него ще направи същата материално незаконосъобразна. Нарушението би било на принципа в правото - на равно третиране, задължителен за всички субекти под юрисдикцията на държавата, в т.ч. и за органа на изпълнителната власт в общината. Изложените доводи се подкрепят от съдебната практика - реш. № 8736 от 24.06.2014 г. по адм. дело № 323/2014 г. на ВАС; реш. № 284 от 11.01.2013 г. по адм. дело № 3240 по описа за 2011 година на ВАС; определение № 7831 от 04.06.2012 г. по адм. дело № 5534/2012 г. на ВАС и др.

Въз основа на гореизложеното, отдел „Правно-административно обслужване” към Община Пазарджик, отхвърля предложението по т. I буква А).

Б) В писменото си становище, Агенцията за хората с увреждания предлага да се намали броят на изискуемите документи, необходими за издаване на преференциална карта, като вместо това информацията се събира по служебен ред.

Съобразно препоръките, в т. II от „Приложение № 4” към чл. 9а, ал. 6, т.2, следва да отпадне изискването за представяне на удостоверение за настоящ адрес:

„2. лична карта – за справка;”

В) Със същите съображения, следва да отпадне изискването за представяне на Удостоверение за раждане, като се измени т. II от „Приложение № 4” към чл. 9а, ал. 6, т.4, както следва:

„4. лична карта на родителя или законния представител - за справка;”

Г) Агенция за хората с увреждания предлага увеличаване на срока на валидност на картите за преференциално паркиране от 3 на 5 години в т. IX от „Приложение № 4” към чл. 9а, ал. 6.

**Мотивите за предложенията по т. I, букви Б), В) и Г):** АХУ препоръчва да се редуцира броят на изискуемите документи от заявителите, тъй като информацията може да бъде събрана служебно от Община Пазарджик. Агенцията счита, че това ще облекчи административната процедура по издаване на карти за паркиране на места, определени за превозни средства, обслужващи хора с трайни увреждания и ще улесни хората с трайни увреждания, живущи в Община Пазарджик.

#### **ПРЕДЛОЖЕНИЯТА по т. I, букви Б), В) и Г) СЕ ПРИЕМАТ.**

II. Предложение на Петя Кирова, директор на Дирекция „Правно и административно обслужване” към Община Пазарджик:

А) Предлагам да се измени т. II от „Приложение № 4” към чл. 9а, ал. 6, както следва:

„II. Кметът на Общината назначава комисия за разглеждане на подадените заявления с приложените към тях документи. Комисията се състои от три члена, като в нея се включва служител от отдел „Гражданска регистрация и актове за гражданско състояние”, компетентен да събере информацията относно местожителство и родствени връзки на заявителите.

**Мотивите за промените са следните:** Предложените промени в т. I за намаляване броят на изискуемите документи, необходими за издаване на преференциална карта, са свързани със събиране на необходимата информацията по служебен ред от компетентен служител с достъп до съответните регистри на населението.

ПРИЕМА СЕ.

III. Предложение от Георги Шикерджиев, управител на БМ "ПАРКИНГИ И ОХРАНА" към Община Пазарджик.

A) „Предлагам следните промени в Приложение № 7 към чл. 8А, ал. 3 от Наредбата:

«Приложение № 7  
към чл. 8А, ал. 3

## СПИСЪК

### НА УЧАСТЪЦИТЕ ЗА ПЛАТЕНО ПОЧАСОВО ПАРКИРАНЕ «СИНЯ ЗОНА» НА ППС В ГР. ПАЗАРДЖИК, ОБЩИНА ПАЗАРДЖИК

№	Участъци «Синя зона», паркинг	Брой паркоместа	В т.ч. за хора с трайни увреждания
<b>I.</b>	<b>Участъци «Синя зона»</b>		
1.	Бул. «Александър Стамболийски»	93	4
2.	Ул. «Батак»	14	3
3.	Ул. «Беласица», ул. «Ивайло»	34	3
4.	Ул. «Братя Миладинови», ул. «Мадара»	24	3
5.	Ул. «Булаир»	36	3
6.	Бул. «България» - юг, север, ел. дом	69	9
7.	Ул. «Виделина»	27	3
8.	Ул. «Генерал Гурко» (бивши „Хали“)	50	3
9.	Ул. «Генерал Гурко» (СБА)	10	3
10.	Ул. «Гео Милев»	27	3
11.	Бул. «Георги Бенковски»	13	3
12.	Ул. «Георги Машев»	21	3
13.	Ул. «Гладстон», ул. «Д.Бояджиев»	27	3
14.	Ул. «Градски пазар», ул. «Градски пазар» - изток	74	5
15.	Ул. «Дойран»	21	3
16.	Ул. «Единадесети Август»	21	3
17.	Ул. «Екзарх Йосиф»	27	3
18.	Ул. «Екзарх Йосиф» (ОББ и РЗОК)	9	1
19.	Ул. «Есперанто»	86	4
20.	Ул. «Завоя на Черна»	47	3
21.	Ул. «Иван Вазов» (с паркинг „Брокс“)	32	3
22.	Бул. «Княгиня Мария Луиза»	124	16
23.	Ул. «Константин Величков» - изток, запад	89	5
24.	Ул. «Люзенград»	19	3
25.	Ул. «Неофит Бозвели»	10	3
26.	Ул. «Никола Вапцаров»	14	3
27.	Ул. «Никола Ръжанков»	25	3
28.	Ул. «Ованес Съваджиян»	23	3
29.	Ул. «Патриарх Евтимий»	36	3
30.	Ул. «Петко Тодоров»	14	3

31.	Ул. «Преспа»	12	3
32.	Ул. «Сан Стефано»	25	3
33.	Ул. «Св. Иван Рилски»	27	3
34.	Ул. «Стоян Бакърджиев»	16	3
35.	Ул. «Годор Христович», ул. «Хаджи Димитър»	31	3
36.	Ул. «Хан Крум»	28	3
37.	Ул. «Цар Самуил»	50	4
38.	Ул. «Цар Симеон»	12	3
39.	Ул. «Цар Шишман»	81	4
	<b>ОБЩ БРОЙ:</b>	<b>1398</b>	<b>142</b>
<b>II.</b>	<b>Изградени участъци в междублокови пространства върху обслужващи алеи със статут на «Синя зона»</b>		
1.	Зона между ул. «Патриарх Евтимий», ул. «Черноризец Храбър» и бул. «Княгиня Мария Луиза»	57	-
2.	Зона на ул. «Никола Ръжанков» № 2, ул. «Преспа» № 2 и № 4, ул. «Лозенград» № 2	139	-
3.	Ул. «Втори Януари» № 1 и № 3	7	-
4.	Ул. «Константин Величков» № 13	5	-
5.	Ул. «Найчо Цанов» № 4	15	-
	<b>ОБЩО ЗОНИ: Междублокови пространства</b>	<b>223</b>	<b>-</b>

«

**Мотивите за предложените промените са следните:** Съобразно увеличени брой на паркоместата, предвидени с Проекта за наредбата, в „Приложение № 3” към чл. 9А, ал. 4, се налага актуализация и на броя паркоместа, в т.ч. за хора с трайни увреждания, разписани подробно в списък на участъците за платено почасово паркиране «Синя зона» на ППС в гр. Пазарджик, съгласно Приложение № 7 към чл. 8А, ал. 3 от Проекта за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на движението, дисциплината на водачите на превозни средства и пешеходците в община Пазарджик.

#### **ПРИЕМА СЕ.**

**IV.** Предложение от г-н Евтим Янев, общински съветник: писмено предложение за промени: „Предложение за допълнение и изменение на Наредбата за организация и безопасността на движението, дисциплината на водачите на превозни средства и пешеходците в Община Пазарджик”

**A.)** Предлага чл. 5 да се измени, както следва:

„Чл. 5. Основа за организиране на движението в Община Пазарджик е Генералният план за организация на движението, с който се решават въпросите по транспортно райониране на населеното място, организация на транзитното движение, режими за движение на определени видове пътни превозни средства, режими за движение на превозни средства от редовните линии за обществен превоз на пътници, режими за движение на пешеходци и велосипедисти, посочност и предметно на движение, режими за престой, паркиране и изпреварване, скоростни режими за движение и списък на организационни и инженерно-технически мероприятия.

Генералният план за организация на движението и Подробните планове за организацията на движението на територията на община Пазарджик се разглежда, обсъжда и приема от Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) на Община Пазарджик. Съгласуваният проект се представя за разглеждане и одобрение от Общински съвет Пазарджик.”

**Мотиви за предложението:** Нямаме действащ Генерален план, да изготвим най-бързо, за да се обоснове необходимостта от паркинги, той се приема от ОЕСУТ и се представя за одобрение от общински съвет Пазарджик.

За да избегнем съоръжението за намаляването на скоростта и маркирането с цветна маркировка. Понеже нямаме Генерален план обръщам внимание на Общинска администрация, за да изготви такъв възможно най-бързо с мотиви за определяне на Синя зона.

#### **ОТХВЪРЛЯ СЕ.**

**Мотиви за неприемането:** Предлаганата промяна в Наредбата за организацията и безопасността на движението, дисциплината на водачите на превозни средства и пешеходците в община Пазарджик, сама по себе си не е основание за изготвянето на Генерален план. Уредбата е в Наредба № 1 от 17 януари 2001 г. за организиране на движението по пътищата, в глава втора „Проектиране, съгласуване и одобряване на генералните планове и проектите за организация на движението”, където разпоредбата на чл. 10 посочва, че „стопанинът на пътя възлага изработването на ГПОД (генерален план за организация на движението) и ПОД (проект за организация на движението) при условията и по реда на Закона за обществените поръчки.”

**Б.)** Предлагам чл. 8, ал.2 да се измени както следва:

„Режимът на почасово платено паркиране по ал.1 е обособен в „Синя зона” и в паркингите, общинска собственост, с платено паркиране, валиден в **работните дни** в часовия диапазон от 8:00 ч. до(вместо 19.00 да стане) **18.00 ч.**”

**Мотивите за предложението:** работният ден приключва до 17:00 ч. и хората, които приключват работа не биха могли да паркират пред сградите си, ако нямат съответни 20%-ни пропуски.

**Не се приема.**

**Мотиви за неприемането:** Твърденията, че намаленото с един час работно време на обособените паркинги „Синя зона” и паркинги общинска собственост, ще улесни гражданите да паркират пред домовете си, не е подкрепено с убедителни аргументи. А за изследване на този въпрос е необходимо проучване и събиране на допълнителни данни.

**В.)** Предлагам ал. 4 на чл. 8Б да се измени както следва:

„(4)Броят на паркоместата с въведен режим за местодомуване се определя от Общинската комисия по безопасност на движението в Община Пазарджик и не може да бъде по-голям от (вместо 20% да стане) **50 %** от общия брой в съответния участък”.

**Не се приема.**

**Мотиви за неприемането:** Съгласно разпоредбата на чл. 8Б, ал. 4 от Наредбата за организацията и безопасността на движението, дисциплината на водачите на превозни средства и пешеходците в Община Пазарджик, предложението следва да бъде съгласувано с Общинската комисия по безопасността на движението в Община Пазарджик. Също така приемането на предложението би намалило драстично броя на свободните паркоместа в съответния участък, а това допълнително би намалило приходите, които община Пазарджик получава по сключен договор и евентуално би довело до прекратяване на договора по вина на Община Пазарджик.

**Г.)** Предлагам да се създаде нов чл. 8Г, със следното съдържание:

„Чл. 8Г.(1) На улици, булеварди и площади, общинска собственост с въведен режим на платено почасово паркиране може да бъде въведен режим на паркиране на МПС, с платен абонамент, който се заплаща месечно по цена определена от Общински съвет Пазарджик. Паркирането може да бъде на определено паркомясто за различни видове МПС, или за определено МПС в района на цялата „Синя зона”.

(2) При заемане на така заплатеното за ползване паркомясто от друго МПС същото може да бъде принудително преместено по искане на ползвателя на паркомястото.”

**Мотиви за предложението:**

Към момента се издават пропуски за паркоместа пред офиси и магазини по желание на собственици и ползватели, издават се и пропуски за цяла „Синя зона” с номер на автомобила, но без основание, защото го няма в Наредбата. Време е да се определи това основание, като се въведат ясни критерии, еднакви за всички граждани. Публичните средства и публичните собственисти следва да се ползват от всички граждани на общината по еднакви критерии, известни на всички, така че да няма съмнение за тяхното ползване. По сега действащата наредба единствено право да получават пропуски имат кметове на населени места, общ. съветници, служители на общ. администрация и такива звена, които се издържат от общински бюджет за служебни нужди. Всички други нямат право и основание за издаване.

**Приема се.**

**Мотиви за приемането:** Ще се запълни съществуваща празнота в Наредбата за организацията и безопасността на движението, дисциплината на водачите на превозни средства и пешеходците в община Пазарджик.

Д.) Предлагам в списъка „Синя зона” да се включи паркинга при болница „Здраве” и джобовете на улица ”К. Величков” и пряката към нея, която е от другата страна на паркинга.

**Мотиви за предложението:** Критериите, които са разписани в чл. 8, ал.1 от Общинската Наредба е по-голямото търсене, отколкото предлагане. Критерият да се определи паркингът при болница „Здраве” е да се ползва от болни хора, които отиват там и не могат да паркират, защото винаги е пълен.

**Не се приема.**

**Мотиви за неприемането:** Към настоящия момент има висящо дело пред Върховния Административен съд, насрочено за 19.09.2018 г., във връзка с обжалване на Решение № 177 от 30.11.2017 г., взето с Протокол № 12 на Общински съвет Пазарджик за прекратяване на открита процедура за предоставяне на концесия за услуга върху обект – публична общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 55155.505.1050 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Пазарджик, находящ се в гр. Пазарджик, ул. „Цар Калоян”, т.н. паркинг при болница „Здраве”. Поради изложеното, до окончателното произнасяне на съда не може да бъде прието направеното предложение.

**Предложените приети промени са отразени в проекта за Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на движението, дисциплината на водачите на превозни средства и пешеходците в община Пазарджик.**

**Георги Шикерджиев,**

Управител на БМ „Паркинги и охрана”  
към Община Пазарджик