

ПРОТОКОЛ

от

Обществена консултация на Проекта на Наредба за допълнение на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи.

На 14.06.2018 г. в 11:00 ч. в сградата на Община Пазарджик, бул. „България“ № 2, в Пленарната зала се проведе обществено обсъждане с местната общност на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи.

На 10 май 2018 г. на електронните страници на Община Пазарджик и Общински съвет Пазарджик беше публикуван проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи, заедно с приложенията към него: мотив, доклад, частична предварителна оценка на въздействието и съобщение до заинтересованите лица - граждани – физически лица и юридически лица, беше поискано становище от Министерството на вътрешните работи. Всички заинтересовани лица имаха 30-дневна възможност да подадат своите предложения и становища относно предложението проект на нормативния акт в деловодството на Общински съвет – Пазарджик, находящ се на 13-тия етаж в сградата на Община Пазарджик: гр. Пазарджик, бул. „България“ № 2 и на имейл адрес: obsuvel@pazardjik.bg

На обсъждането присъстват служители на Община Пазарджик, както следва: Георги Шикерджиев – управител на Бюджетно мероприятие „Паркинги и охрана“, Стоян Добрев – зам. управител на БМ „Паркинги и охрана“, Златка Кирова – мл. специалист на отдел „Логистика“ към БМ „Паркинги и охрана“, Петя Кирова - директор на Дирекция „Правно и административно обслужване“ при Община Пазарджик, Анна Николова – юрисконсулт в отдел „ПАО“ към Община Пазарджик.

Съгласно Присъствен лист от проведено обществено обсъждане в Пленарна зала на Община Пазарджик на 14.06.2018 г., присъстват общинските съветници: Димитър Петков, Сашо Ангелов, Искро Бейков, Атанас Шопов, Руди Синапов, Чавдар Чавдаров, Евтим Янев, Стоян Стоянов; гражданите: Венцислав Трифонов, Николай Янев, Красимир Фърцов, Павлина Гаджева, Стоян Добрев; журналистите: Валентин Ненков – в. „Виделина“, Марияна Димитрова – „Телемедия“ и др.

В 11:30 ч. г-н Георги Шикерджиев – управител на Бюджетно мероприятие „Паркинги и охрана“ при Община Пазарджик, представи в резюме проекта на Наредба, като акцентира върху новите моменти в нормативния акт:

„Добър ден, дами и господа! Повод за днешната среща е публичното обсъждане на Проекта за Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи. Спазили сме изискванията на Закона за нормативните актове. В срок е публикуван проекта на интернет страниците на Общински съвет – Пазарджик и Община Пазарджик, както и мотивите за необходимостта от изменение на Наредбата, работен проект, доклад и частична предварителна оценка на въздействието. След извършен преглед и анализ се установи, че има необходимост от изменение на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи.

След извършен преглед и анализ на общинската Наредба за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях

водачи се установи, от една страна, че МПС, извършило нарушение на действащата нормативна уредба подлежи на принудително задържане чрез техническо средство от длъжностно лице, определено със заповед на Кмета на Община Пазарджик. Дейността по употреба на „скобата“ обаче не освобождава паркоместата за нуждите на другите автомобилисти.

От друга страна, допълнението в чл. 171, т.5, б. „г“ от Закона за движение по пътищата, в сила от 26.09.2017 г., позволява когато превозното средство е правилно паркирано, но не е заплатена дължимата цена то да бъде принудително преместено без знанието на неговия собственик или на упълномощения от него водач.

Поради изложеното изменението на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или упълномощени от тях водачи ще дисциплинира нарушителите и ще осигури повече паркоместа за нуждите на гражданите и гостите на града, както и ще приведе Наредбата в съответствие с акт от по-висока степен. С проекта за допълнение на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи, се създава нова разпоредба - т.4 в чл. 4, ал.1, с която ще е възможно преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик или на упълномощения от него водач, когато превозното средство е паркирано правилно, но не е заплатена дължимата цена.

При изготвянето на проекта на Наредба за допълнение на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи са спазени принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

Проектът на предлаганата Наредба изисква допълнителни финансови средства единствено относно случаите на правилно паркираните пътни превозни средства, но не заплатили дължимата цена. Към момента има предвидено финансиране за звената за безаварийното натоварване, транспортиране и разтоварване на принудително преместваното МПС от мястото на преместване до специализирания паркинг, регламентирани с действащата Наредба за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи.

Очакваните резултати от прилагането на измененията на Наредбата са по-ефективно използване на обособените зони за паркиране; намаляване на нарушенията на регламентиранията места за паркиране на ППС - “Синя зона” и съответствие на общинския нормативен акт със законовите предписания.

В 30-дневен срок от публикуване на съобщението всички заинтересовани лица получиха възможност да подадат своите предложения и становища относно проекта за изменение и допълнение на нормативния акт в деловодството на Общински съвет – Пазарджик.

Пристъпваме към предложения, обсъждания. Г-н Янев, заповядайте!”

I. Предложение от г-н Евтим Янев – общински съветник: „Благодаря, г-н Шикерджиев! Основната цел за ползване на „Синя зона” е да се облекчат гражданите и да се намали времето, което те ще ползват в централната градска част. Досега беше блв. такса за скоба плюс 20 лв. за административния акт, който се налага за неправомерно спрелия автомобил; сега таксата ще е 30 лв. за репатриране плюс 20 лв. за същия акт на неправомерно спрелия автомобил. Намирам, донякъде, основателно е, ако е спрял автомобил, блокиран със скоба и мине края на работния ден и му сваля скобата и остава ненаказан и когато е превишил часовете и не е заплатил, а се освобождава, но за другите случаи - не. С прилагането на тази мярка, ние не печелим, напротив увеличаваме времето за гражданите неправомерно. Имам предложения ще предоставя в

писмен вид. В тази връзка, считам че това обстоятелство, че гражданинът е блокиран със скоба и трябва да отиде до Общината, а не може да си заплати на място, е разход на ценно време, допълнително утежняване, по-ценно е времето от самата скоба и глоба, това изрично ще нагнети обстановката и ще доведе до неползване на „Синя зона” по предназначение. Писмено предоставям следното предложение:

„А.) Чл. 3. (1). Принудително преместване на паркирано МПС без знанието на неговия собственик или на упълномощения от него водач се извършва, когато превозното средство е:

4. нова – правилно паркирано, но са налице следните две условия – не е заплатена дължимата цена по Наредбата за определяне и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик и е изтекъл срока за паркиране, обозначен на знака на съответната „Синя зона”, или е изтекло работното време на същата.”

Б.) Променя се чл. 17, както следва:

Предидущия текст на чл. 17 става чл.17, ал. 1: „Таксата за извършването на принудително задържане на МПС чрез използване на техническо средство „скоба” е в размер на 6.00 (шест)лева с ДДС.”

В.) Създават се нови алинеи 2 и 3 към чл. 17, както следва:

„(2). За времето, престояло в „Синя зона” водачът на принудително задържаното МПС чрез използване на техническо средство „скоба” освен таксата по чл. 17, ал. 1, заплаща и дължимата сума за всеки час почасово платено паркиране до освобождаването му или принудителното му преместване при изтичане края на работното време на съответната зона.”

Г). „(3). При престояване на принудително задържан със скоба автомобил, паркиран в „Синя зона” за време по-голямо от указаното на пътният знак, обозначаващ „Синята зона” или след изтичане на работното време на съответната зона за почасово платено паркиране за деня той може да бъде принудително преместен от мястото на паркирането по реда на чл. 168 от Закона за движение по пътищата, като водачът на репатрираното МПС освен сумите дължими по чл. 17, ал. 2, заплаща и разходите по принудителното преместване.

Благодаря ви!”

Г-н Георги Шикерджиев: „ В закона за движение по пътищата престоят се определя според SMS-те, техният брой, трябва да се посочи чл. 171, т.5, б. „г” не е заплатена дължимата цена. Вече няма ограниченията до 30 минути, до 1 час. Сега се приема цената на SMS-те.”

Питане от г-н Чавдар Чавдаров, общински съветник: „Тази санкция, покрива ли тези часове до края на работното време? Глобата – 6-те лева. Не смятате ли, че законодателят е имал предвид, че при приключване на работния ден, лицето не е заплатило таксата. Трябва по-ясно да се разпише: „До края на изтичане срока за кратковременно паркиране, в случай че не бъде заплатена дължимата такса за престоя, МПС-то трябва да бъде репатрирано. Тук няма административни нарушения. Би следвало по-конкретно да формулираме и изрично да запишем. Така лицето ще си заплати съответната такса”.

Питане: „Какво е работното време на специализирания паркинг?”

Г-н Георги Шикерджиев: „До 10 часа вечерта. Ако няма автомобили, приключва работата. Защото са ни необходими по 2-ма човека. Общината има длъжностни лица, определени със заповед от кмета, които извършват дейността. Създали сме организацията. Сложно е в почивните дни и след 10 часа има посочен телефон, който отговаря. Имаме проблеми със „живата сила”. Трудно намираме кадри.”

Питане: „Защо за скоба – блв.? За репатриране – 30 лв.? Разходът е много по-малък. Защо е празен сега пазара? Паркинга на „Есперанто“, също. Хората вече не паркират там. Защо се активизира Общината, когато дейността е в друга фирма?”

Г-н Георги Шикерджиев: „От 2009 г. са определени таксите. Глобите са останали същите. Относно служителите в участъка. Ежедневно служителите изпълняваха длъжността си формално. Не са се търсили нарушители с изтекъл срок на картите, с чужди карти, дадени от хората с увреждания на близки и роднини. Поради договора с фирмата, провеждаме подбор и освобождаваме 11 лица.

Питане: Премахнат е голям брой пропуски и затова са освободени много паркоместа. Защо разширяваме „Синя зона“ тогава?

Г-н Георги Шикерджиев: „Имаме опит по договора на фирмата. От началото на годината са увеличени SMS-те с около 30-35% в сравнение от миналата година. Общината е създавала организацията. Тя получава приходи от съставените актове.”

Питане: „Казахте, че имате проблем със „Живата сила“ и по паркингите стават кражби. Защо преди не бяха сложени машини, за да се игнорира „живата сила“?”

Г-н Николай Янев, председател на „Да България“: „Преди време имаше предложение за редуциране на пропуските. Услугата „Синя зона“ се изпълнява от частна фирма. Защо Общината обслужва паркинга и касите на частната фирма и самата фирма не си създаде такива? Може ли всяка частна фирма да си отвори каса в Общината? Къде се заплащат нарушенията? Общински служители ли работят в тези каси? Не може ли Общината да си организира тези събирания? Има ли финансова зависимост на Общината от фирма „Контур 7“?”

Г-н Г. Шикерджиев: „Последната част не я разбрах. Дейността ни е възложена. Сега контролирам административно-наказателна дейност, ако има нарушения в дейността на фирмата, ги контролирам. Не може да се случи това. Повечето плащанията се извършват на терен, на място на мобилни екипи. Има и каса на пето гише в Информационния център. Кол центъра изпраща на място помера на автомобила, общинските служители проверяват има ли нарушение.”

Г-н Николай Янев: „Каква е функцията на фирмата?”

Г-н Георги Шикерджиев: „Фирмата извършва услугата.”

Питане: „Има ли автомобили без пропуски, включени в системата на „Синята зона“ със специален режим 1,2,3,4,5 към днешна дата?”

Г-н Георги Шикерджиев: „Когато е подписан договорът между Общината и „Контур 7“ е отчетен общ брой на паркоместа и се е оказало че има преференции, като са взети мерки и са премахнати всякакви възможности за ползване на такива пропуски. Общината е препратила всички с пропуски – служебни и други, издадени от Общината на бул. „Мария Луиза“. От нас има 11 издадени пропуски, на които продават талони. От фирмата „Контур 7“ има даден 1 пропуск за паркоместо. Другите са препратени да паркират на бул. „Мария Луиза“. Не ми известно да се ползват преференции. Имаше много проблеми с ползвателите на преференции преди това, защото сега е отнета тази възможност...”

- „Г-н Шикерджиев, обяснете на г-та от „Контур 7“, че не могат да вдигат коли на восенните, линейки за хемодиализа, на специален режим и че нямат право да ги вдигат.”

Г-н Шикерджиев: „Да, така е, служителите на фирмата се съобразяват с тези условия, които са посочени в наредбата, не се вдигат коли със специален режим.”

Чавдар Чавдаров: „Относно заповедта на кмета, която се обжалва, фирмата „Контур 7“ санкционира ли общински съветници? След като няма предварително изпълнение, има ли право фирмата да санкционира? Има ли предварително изпълнение? Не можете да санкционирате, след като не е влязла в сила заповедта. Ако

вдигнат една кола на общински съветник, след като не е влязла в сила заповедта. Кой трябва да се намеси?"

Г-н Шикерджиев: „На това ще отговорят юристите. Не мога да кажа. Има ли други предложения?"

Благодаря Ви за участието!"

Георги Шикерджиев,

Управител на БМ „Паркинги и охрана“
към Община Пазарджик

Протоколчик:

Злака Кирова,

Мл. Специалист към отдел „Логистика,
БМ „Паркинги и охрана“